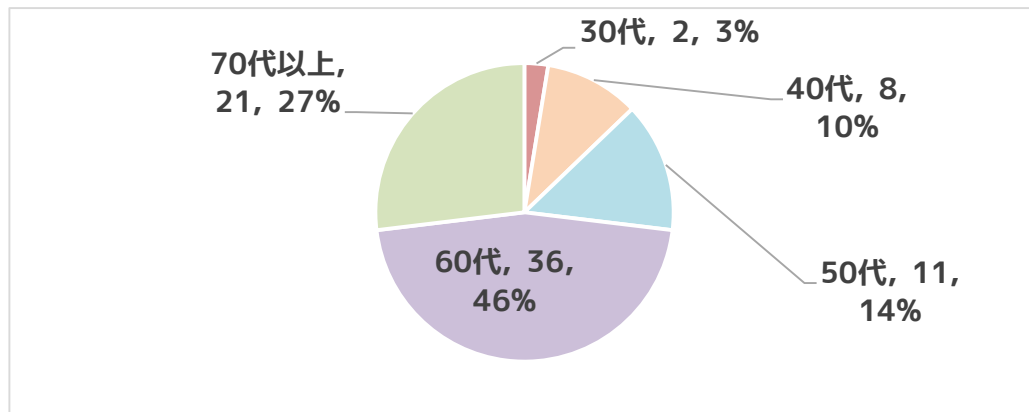


オンライン資格確認システムの導入義務化に関する保団連アンケート

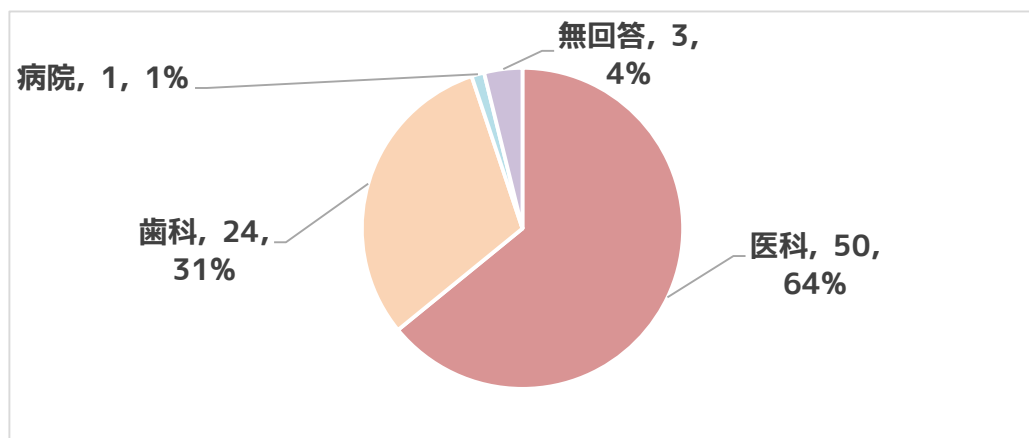
石川県保険医協会

11月10日現在 回答数 78件

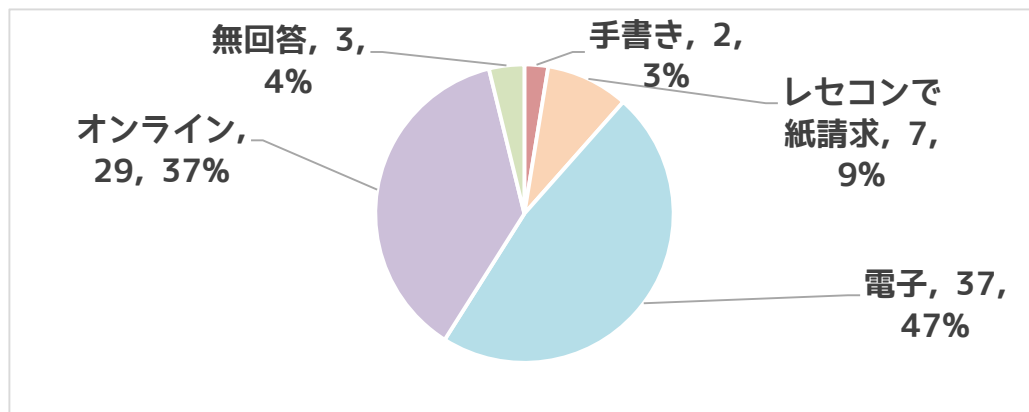
1. 年齢



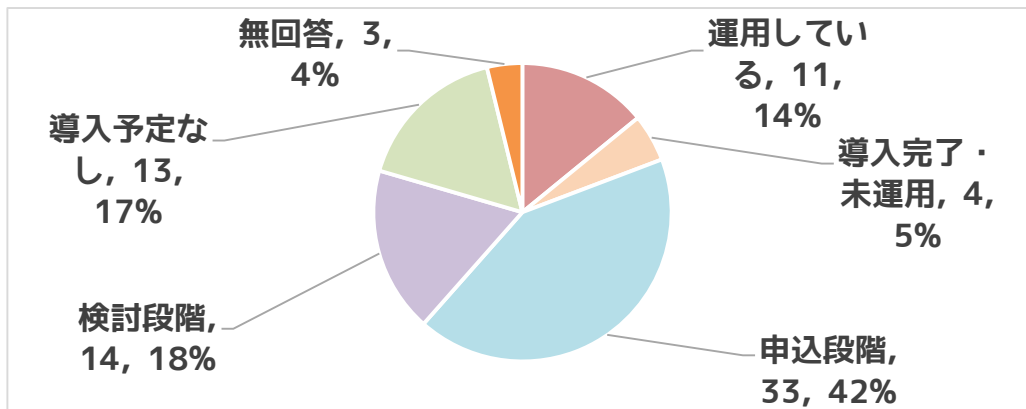
2. 診療区分



3. 請求方法



4. オンライン資格確認システムの導入状況

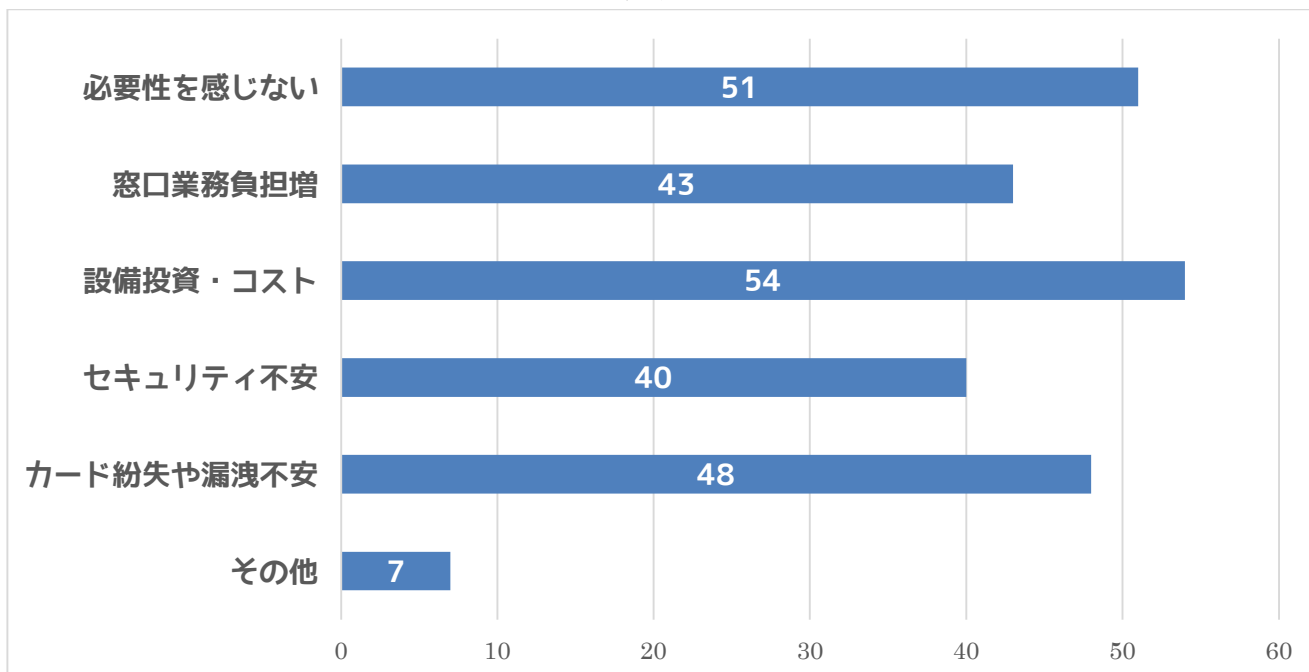


4 - 1. 運用トラブルについて

運用におけるトラブルについては、上記「運用している」の11名のうち、2名より寄せられた。具体的には、以下のとおり。

1	通信の問題で患者確認できなかった。
2	本日来院された方が「マイナンバーで受診すると治療費が安くなると聞いた」と言ってきました。その説明でスタッフが往生しました。患者の理解は全く進んでいないようです。なまじマスコミで騒ぐので変な理解をされると訂正を医療機関がしないといけません。

5. オンライン資格確認に対する懸念等（複数回答可）

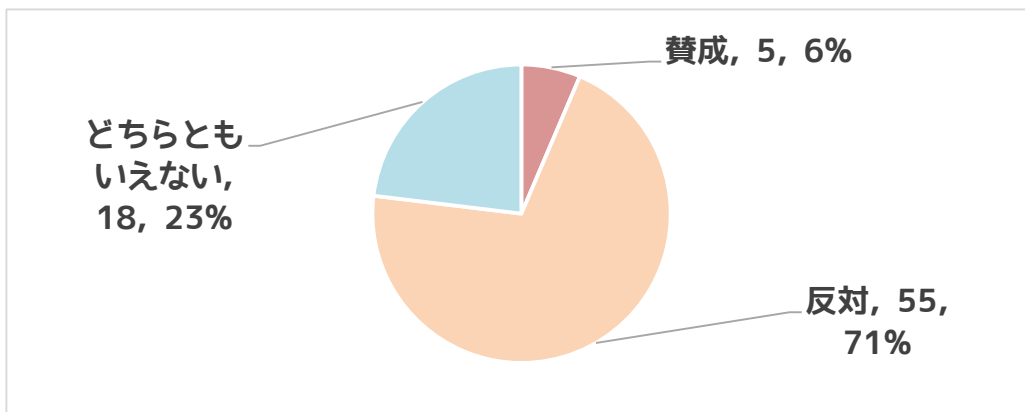


4 - 1. その他懸念について

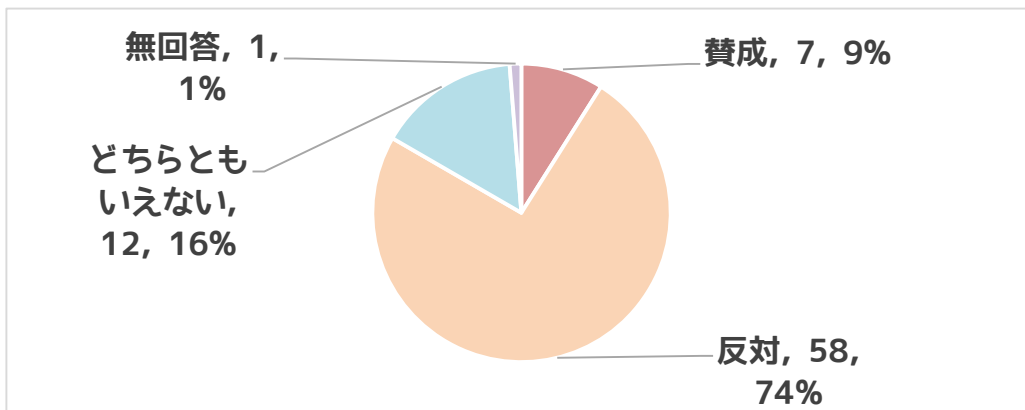
その他7件のうち記載のあった6件の内容は、以下のとおり。

1	実際に始動していないので未知のものへの不安はあります。
2	人間と頭と力を信頼する。
3	新生児、乳児、小児で同伴者がマイナンバーカードを持ってこない場合が考えられる（祖母など）。新生児、乳児、小児では顔貌が変わっていくので顔認証は難しいと思われる。
4	特に不安や困難なことはない。
5	電子カルテ操作困難なため。
6	保険証をオンラインで確認できること自体はありがたいと思うが、マイナンバーカードでとなると話は別物だと思う。

6. オンライン資格確認の原則義務化について



7. 保険証の原則廃止について



7. その他ご意見、要望

1	義務化は将来的には必要かもしれないが、今一足飛びに義務化は…。保険証の原則廃止は不安はあるが…。
2	このような方向は…行き着くところ basic income 社会へ通じるよ。
3	なぜオンライン資格確認義務化をこんな急ぐのか疑問。患者様、医療機関に不信感、負担を多大にかけると思う。私は選択制でいいのではないかと思う。
4	保険証の目視での確認でも支障はないし、トラブルや負担の多いマイナンバーシステムの導入は患者も現場の医者も求めている。政府はコロナ対策等、この問題より早急にやるべきことがあるのでは？

5	ランニングコストをなくしてほしい。
6	当院のシステムベンダーのランニングコストは月1万円程度となっています。ベンダー変更は負担が大きすぎるので、ランニングコストを甘受しなければならないと諦めているところ です。義務化するならランニングコストの均一化・定額化を図ってほしいものです。
7	そもそも、現場や利用者（国民、特に高齢者や子育て世代）の意見を聞くべきではないかと思 う。他に先に行うべき医療行政がたくさんあるのではないかと思う。
8	レセのオンライン化と同様、データが個人にないことは全て政府おまかせとなる危惧あり。
9	今のままでよいと思う。
10	現在の当院の患者数であれば資格確認は従来の保険証で十分なので必要性を感じない。反対 なのであれば皆で導入しなければよい。そういう運動に展開すべきである。
11	マイナンバーカードを作成していない人がまだまだいるのもっと便利さをコマーシャルす べきだと思う。
12	政府の身勝手な暴走に腹が立つ。
13	レセコンメーカーの説明では、来年4月までの対応は、専用端末や専用機材の確保困難な状 況から無理とされています。
14	オンラインでの保険請求はある程度認めるが、顔認証カードリーダーは必要ないとする（普 及が9割なら可）。
15	基本的に反対。オンライン資格確認は、義務化でなく任意にするべき。1. 高齢の開業医に とって、新たにいくら補助金が出ると言っても、これだけの設備投資を決断するのは躊躇す る。2. 三師会とくに日本医師会がなんでこの資格確認に前のめりになっているのか？政府 からの強い圧力なのか。全国の開業医には、いろんな事情で、簡単にできない人いろいろ いるのに。この点、義務化に明確に反対している保団連の見解に賛成する。3. この様な全 国的なオンライン網は頻りにダウンする。メガバンクですら、年に何度もATMがダウンする。 携帯電話も頻りにダウン。レセプトオンライン請求も今年の5月と9月、ダウンしデータ を送れなくなった。資格確認も当然度々ダウンし、現場の混乱が予想される。4. 導入に際し、 資格確認端末、専用PC導入に際し補助金が出ると言うが、それを上回る請求が設置業者か ら来たとの話を聞く。導入後のメンテナンス料金も高額との話も聞く。どうも役所の一部と IT業界の巨大な利権が絡む裏構造があるような気がしてならない（東京オリンピックと同 じ利権構造）。結局補助金とは税金であり、苦しむのは我々医療関係者ということではない か。5. この資格確認システムは、特殊なシステム上で動作していて、特定の業者しか扱え ないようになっている点である。NTTのフレッツ回線を利用したIP-VPNと言うらし い。インターネット上のアプリではない。そのため特殊な設定、専用のPCが必要で、せめ てコロナ登録のHER-SYSのようなインターネット上で動作するアプリとして開発していたら、 敷居が低く、余分のコストをかけず開業医でも設定や運用ができる。セキュリティ対策も今 の技術では十分可能と思う。6. 最後に何度政府は舞奈カード普及に執着するのか。そこ には国民をすべてマイナンバーで管理し、個人の健康とか財産、職歴などプライバシーをも把 握したい思惑があるのだろう。それがとても嫌な感じがするのである。それを多くの国民が

	感じているから、マイナカードが普及しない一因でもあると思う。
16	現在、優先すべきは新型コロナウイルス対策である。このような市民生活に直結する重要な事案については、国会で審議すべきである。
17	医師の年代により、従来の方法でも全て行えるようにしてほしい。新しい方法でやりたい人達はそれでやる。その2つにしてほしい。
18	法的にも問題あると聞きます。今、強行する理由は全くありません。
19	患者さんから、マイナンバーカード使えないのか、と言われたことあり。
20	オンライン資格確認をするのは賛成ですが、中途半端な制度は困ります。例外なくバツサリ保険証を廃止して欲しいです。あちこち忖度する制度で現場は往生します。
21	セキュリティについて国が万全の対策をしているのか？誰が責任を負うことになるのか？高齢者に対する補佐など検討されているのか？
22	私は保険証とマイナンバーカードを一体化賛成です。反対する派の考えが分かりません。いずれ必要な事だと思いますが。
23	システム導入をしない場合のペナルティは？紙レセプトを提出している（手書き請求）医院は、保険証廃止後、どのようにして資格確認できるのか？
24	やめてほしい
25	導入しなければ診療できないのなら閉院予定です。
26	マイナンバーカードに情報が集中し、セキュリティが心配です。
27	なぜマイナンバーカード取得を義務化できないのか？
28	膨大な赤字をかかえる日本が、将来中国に売国するための準備の一環なのだろうか。とにかく必要性を感じない。
29	コロナ関係のこともあり以前より対応することが多くなっており、これ以上時間的、経費のかかることをさせないでいただきたい。
30	内閣で勝手に決めるものではない
31	マイナンバーカードは究極の個人情報で持ち歩きたいと考えている人などいない。マイナンバーカードの利用は任意であるべきで、保険証の廃止は断固反対。
32	保険証廃止には断固反対！保険証オンライン確認、オンライン請求はもっと早くできていれば良かったと思ったが…。
33	高齢化社会に向けてあまり複雑にしないでほしい。
34	システム業者におよその見積もりを確認すると70万円超で補助金があっても30万円ほどの出費となります。特にメリットがないのに高すぎです。
35	資格確認については、1年目国公立病院2年目病院3～5年目診療所等、5年程かけるのが良いと思われる。保険証も老人は難しいので、10年程かけてほしい。